

В соответствии с поручением прокуратуры области направляется мотивированное заключение о результатах проверки по обращению Болотниковой Н.В. и Мещерякова О.Б. о нарушениях законодательства о недрах и по другим вопросам.

Приложение: заключение и материалы проверки на 42 л.

Прокурор района

младший советник юстиции

С.В. Беленко

С.В. Коростелев, тел.: (47353) 3-18-57

УТВЕРЖДАЮ
Прокурор Новохоперского района
младший советник юстиции

С.В. Беленко

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

г. Новохоперск

03 апреля 2013 года

Помощник прокурора Новохоперского района юрист 1 класса Коростелев С.В., рассмотрев материал проверки по обращению Болотниковой Н.В. и Мещерякова О.Б. о нарушениях законодательства о недрах и по другим вопросам,

УСТАНОВИЛ:

В ходе проверки установлено следующее.

Прокуратурой района совместно со специалистом Новохоперского отдела Управления Росреестра по Воронежской области с выездом на место проверена информация о проведении на землях сельскохозяйственного назначения геологоразведочных работ.

В ходе проверки установлено, что в районе п. Сорокинский установлена буровая установка, которая обнесена забором, производится бурение скважины.

Указанные работы производятся на одном из земельных участков, находящихся в собственности у ООО «АГРО-ресурс», которые, в свою очередь, переданы ООО «Медногорский медно-серный комбинат» в аренду (кадастровые номера: 36:17:7000013:543, 36:17:7000013:544 и 36:17:7000013:545). Указанные участки являются землями сельскохозяйственного назначения.

В случае, если указанные работы являются геологоразведочными, то они производятся с нарушением установленных законом требований.

Так, в соответствии со ст. 42 Земельного кодекса РФ собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории и разрешенным использованием способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту.

Согласно п.1 ст. 77 Земельного кодекса РФ землями сельскохозяйственного назначения признаются земли, находящиеся за границами населенного пункта и предоставленные для нужд сельского хозяйства, а также предназначенные для этих целей.

В соответствии с п.2 ст. 77 Земельного кодекса РФ в составе земель сельскохозяйственного назначения выделяются сельскохозяйственные угодья, земли, занятые внутрихозяйственными дорогами, коммуникациями, лесными насаждениями, предназначенными для обеспечения защиты земель от воздействия негативных (вредных) природных, антропогенных и техногенных явлений, водными объектами, а также зданиями, строениями, сооружениями,

используемыми для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции.

П. 2 ст. 78 Земельного кодекса РФ предусматривает использование земель сельскохозяйственного назначения или земельных участков в составе таких земель, предоставляемых на период осуществления строительства дорог, линий электропередачи, линий связи (в том числе линейно-кабельных сооружений), нефтепроводов, газопроводов и иных трубопроводов, без перевода земель сельскохозяйственного назначения в земли иных категорий (при наличии утвержденного проекта рекультивации таких земель для нужд сельского хозяйства).

П. 2 ст. 78 Земельного кодекса РФ и иными положениями действующего законодательства не предусмотрено осуществление поисково-оценочных и разведочных работ на сельскохозяйственных землях без перевода земель сельскохозяйственного назначения в земли иных категорий.

В части нарушения лицензионных требований установлено, что ООО «Медногорский медно-серный комбинат» до 07.02.2013 ни на Еланском, ни на Елкинском участках недр, расположенных на территории Новохоперского района никакие работы, в том числе геологоразведочные, не велись. На указанных участках представителей ООО «Медногорский медно-серный комбинат», принадлежащего УГМК и техники не имелось.

Лишь 08.02.2013 на Еланское месторождение прибыли сотрудники ООО «Воронежгеология» для проведения геологоразведочных работ.

Проверка доводов обращения в части законности проведения конкурсов на разработку месторождения, при оформлении лицензии, проведении экологической экспертизы, не проводилась, поскольку указанные мероприятия проводились на территории, не поднадзорной прокуратуре района.

Нарушения в части не проведения оценки воздействия на окружающую среду (ст. 32 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды") в ходе проверки не выявлены, поскольку действующее законодательство не содержит требований о проведении этой оценки именно на этапе геологоразведочных работ.

С начала 2012 года инициативные группы граждан-активистов и представители общественных и экологических организаций ведут работу по недопущению разработки Еланского и Елкинского медно-никелевых месторождений, расположенных на территории Новохоперского муниципального района, так как считают, что разработка данных месторождений, которую должно осуществлять согласно результатов проведенного конкурса ООО «Медногорский медно-серный комбинат», приведет к экологической катастрофе в густонаселенном регионе ЦЧР, нанесет вред жизни и здоровью проживающих здесь людей.

С этой целью указанными группами граждан неоднократно в период с мая 2012 года по март 2013 года в том числе последний раз 10.03.2013, на

территории района организовывались и проводились митинги против разработки медно-никелевых месторождений. При этом нарушений требований действующего законодательства о проведении массовых мероприятий и требований ст.16 Федерального закона Федеральный закон от 25.07.2002 №114-ФЗ (ред. от 25.12.2012) «О противодействии экстремистской деятельности» в действиях организаторов и участников митингов не выявлялось.

18.03.2013 в Новохоперском районном суде состоялось слушание заявления инициативной группы граждан по проведению референдума Новохоперского муниципального района в лице граждан Рудченко Н.И., Житинева И.А., Лизиной Е.М., Ишковой Л.А., Мартьяновой Н.В. о признании незаконным решения Совета народных депутатов Новохоперского муниципального района Воронежской области № 11/3 от 29.01.2013, решения территориальной избирательной комиссии Новохоперского муниципального района № 111-3 от 06.02.2013 «Об отказе в регистрации инициативной группы граждан Новохоперского муниципального района по проведению референдума в Новохоперском муниципальном районе по вопросу: «Согласны ли Вы на предоставление для геологического изучения, разведки и добычи медно – никелевых руд участков недр Еланское и Елкинское, находящиеся в Новохоперском муниципальном Воронежской области» и восстановлении нарушенного права.

Истцы в своем заявлении указывали, что Совет народных депутатов Новохоперского муниципального района и территориальная избирательная комиссия Новохоперского района при принятии решения нарушили их права на участие в референдуме путем отказа в регистрации инициативной группы граждан на проведение такого по вопросу: «Согласны ли ВЫ на предоставление для геологического изучения, разведки и добычи медно – никелевых руд участков недр Еланское и Елкинское, находящихся в Новохоперском муниципальном районе Воронежской области?»

Совет народных депутатов Новохоперского муниципального района как орган местного самоуправления муниципального района свою деятельность осуществляет в соответствии с Уставом Новохоперского муниципального района, принятым и зарегистрированным в установленном законом порядке. Согласно ст. 27 Устава Новохоперского муниципального района , определяющей компетенцию Совета народных депутатов Новохоперского муниципального района, принятие решения о назначении местного референдума действительно относится к компетенции Совета. Однако, в соответствии со ст. 12 Федерального закона от 12.06.2002 № 67 – ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» на местный референдум могут быть вынесены только вопросы местного значения.

Вопросы местного значения муниципального района определены ст. 15 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131 – ФЗ «Об общих принципах

организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Вопрос, который просили рассмотреть истцы на референдуме: «Согласны ли Вы на предоставление для геологического изучения, разведки и добычи медно-никелевых руд участков недр Еланское и Ёлкинское, находящиеся в Новохоперском муниципальном районе Воронежской области?» к вопросам местного значения Новохоперского муниципального района не относится. В связи с этим решение Совета народных депутатов Новохоперского муниципального района № 11/3 от 29 января 2013 года по заявлению истцов принято в соответствии с действующим законодательством. 18.03.2013 решением Новохоперского районного суда было отказано в удовлетворении исковых требований инициативной группы (решение прилагается). Данное решение в законную силу не вступило.

Помощник прокурора района

юрист 1 класса

С.В. Коростелев